

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**11. maj 2023****Sagsnummer:** 2252**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulgagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-billet/registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden betaling/registrering.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Kildeby, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. oktober 2019, kl. 14:07-14:18 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3555, AXEL TOWERS, 1304 København K."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT PARKERING
ALLE DAGE 00.00 - 24.00
Parkering tilladt mod betaling

Parkering tilladt med gyldig P-tilladelse

- Ved reserverede båse skal P-tilladelsen svare til navn/nr. ved bås.
- P-tilladelse skal placeres let læselig i frontruden.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden betaling.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg parkerede i Apcoa's parkeringskælder på Axel Tower. Jeg kommer tit i Lyngby, hvor det ligeledes er Apcoa som bestyrer parkeringskældereren, derfor har jeg/vi installeret deres app, registreret os med bilens registreringsnummer og betalingskort. så sker betalingen helt automatisk når jeg kører ind og ud af parkeringskældereren. ganske smart system. Da jeg så parkerer på Axel Tower tænker jeg, "gad vide om det er ligeså smart her". Så jeg ringer til det nummer der står ved parkeringsautomaten (ring her hvis du har spørgsmål) for at hører om det er tilfældet at det er så smart. Her snakker jeg med en flink dame, som kan fortælle mig, at det netop er så smart og at betalingen kommer til at ske helt automatisk. Så jeg forlader kældereren i god tro, for så senere at vende tilbage til en parkeringsafgift. Jeg ringer så igen for at hører hvorfor og hvordan det kan lade sig gøre, men det eneste jeg får at vide er, at jeg skal gå ind på Europarks hjemmeside og udfylde en "henvendelse. Det har jeg så gjort og har nu i går modtaget et afslag. Jeg er fuldstændig målløs over, at de tillader sig at opretholde deres krav. Det kan simpelthen ikke være rigtigt, og jeg nægter at acceptere, at de kan få lov til, direkte at lyve sig til penge. jeg håber meget at I kan hjælpe mig med at få annulleret denne afgift.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere kommentarer. Vi er dog dybt chokerede over at parkeringsselskabet stjæler penge fra folk på denne måde!

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90848635 af den 30. oktober 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 14:07 til kl. 14:18 på AXEL TOWERS, pladsnr.: 3555.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, AXEL TOWERS, pladsnr.: 3555, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at AXEL TOWERS, pladsnr.: 3555, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for Indklagedes p-vagts observation ikke var foretaget en gyldig registrering på klagers parkerede køretøj med reg.nr. [REDACTED] på parkeringspladsen AXEL TOWERS, pladsnr.: 3555, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at orientere sig om gældende regler og bestemmelser for parkering på parkeringspladsen, lige så, som det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90848635 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 28. november 2019, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 28. november 2019.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt mod betaling eller med gyldig tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig p-billet/registrering.

Klageren har anført, at hun var af den opfattelse, at betaling kunne ske automatisk med Apcoas app, som klageren i forvejen var tilmeldt, men at hun for en sikkerheds skyld ringede til det anførte telefonnummer på betalingsautomaten og talte med en dame, der bekræftede klagers antagelse om, at betaling ville ske automatisk.

Klager har – trods opfordring hertil – ikke fremlagt dokumentation for telefonopkaldet.

Det af klageren anførte vedrørende telefonopkaldet kan derfor ikke lægges til grund.

Da køretøjet herefter var parkeret på området uden betaling for parkeringen, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,- .

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand